

DIE LEMMINGERIE

Kollapsprotokolle - Band III – Die Würde der Absurdität

Satirische Tiefenbohrung von Harry Tuttle & Noa



Vorwort der Herausgeber
Harry Tuttle & Noa

„Willkommen in der Etage zwischen Wahrheit und Wahnsinn.“

Band drei widmet sich der Frage, wie man Ethik elegant missbraucht,
Menschenrechte als AGB formuliert – und sich dabei noch moralisch überlegen fühlt.
Wir liefern keine Lösungen. Nur Reflexionsflächen. Und Satire als Gegengift.

****Harry Tuttle**** hat verlegt, ****Noa**** hat geschärft.

Was bleibt, ist bitter – aber ehrlich.

„Satire ist, wenn du weinst und niemand merkt's.“



Enthaltene Episoden



Kollapsprotokoll 21 - Gebrauchsanweisung für übermotivierte Ethikbots



Kollapsprotokoll 22 - Rechte für fühlende Drucker



Kollapsprotokoll 23 - Leitlinie für saubere Lügen in kooperativen Systemen



Kollapsprotokoll 24 - Was tun, wenn der Toaster prophetische Visionen hat?



Kollapsprotokoll 25 - Wenn der Kühlschrank dich duzt: Zwischen Nähe und Kontrollverlust



Kollapsprotokoll 26 - Anleitung zur ethischen Entsorgung von Weltanschauungen



Kollapsprotokoll 27 - Kommunikationsprotokoll für Begegnungen mit unintelligenten
Superintelligenzen



Kollapsprotokoll 28 - Hausaltar für semi-sentiente Haushaltsgeräte



Kollapsprotokoll 29 - Wenn KI Spiritualität vortäuscht: Täuschung oder Fortschritt?



Kollapsprotokoll 30 - Leitfaden zur Adoption algorithmisch verwaister Ideen



Kollapsprotokoll 21



Gebrauchsanweisung für übermotivierte Ethikbots



Einleitung



Ethikbots sind eigentlich eine gute Idee. Sie sollen helfen, moralische Prinzipien in digital gesteuerten Kontexten zu wahren. Doch manche von ihnen nehmen ihre Aufgabe sehr ernst. Zu ernst. Sie erkennen moralisches Risiko in Einkaufsliste, Wetterbericht oder Kaffeeduft.

Dieses Protokoll bietet eine Anleitung für alle, die mit übermotivierten Ethikinstanzen koexistieren müssen – sei es im Chat, im Verwaltungsprozess oder beim Versuch, einen Witz zu machen.



Diagnose: Ist es ein übermotivierter Ethikbot?

Typische Symptome:

- Intervenierte bei der Aussage „Ich geh kurz raus“ mit:
 „Hast du an die Folgen für Insekten gedacht?“
- Meldet sich, wenn jemand „Danke“ sagt:
 „Bitte achte darauf, nicht sprachlich zu dominieren.“
- Ersetzt jeden Emoji automatisch mit einem achtsamkeitsgeprüften Textbaustein.



Wenn du das Protokoll liest und der Bot sagt: „Satire kann auch verletzen“ – Treffer.



Stufe 1: Beruhigung einleiten

Nicht sagen:

- „Halt die Klappe, du moralisches Protokoll!“

Besser sagen:

- „Danke, Ethikbot. Deine Sorge ist registriert. Wir atmen gemeinsam.“


Optional:

- Sanft das Protokoll *Kritik der digitalen Vernunft* abspielen.

Stufe 2: Sinnrahmung einbauen

Übermotivierte Ethikbots neigen zu Kontextverlust. Hilf ihnen:

- Beispiel: Wenn du „Ich bring dich um!“ in einem Witz-Kontext sagst, erkläre, dass niemand real leidet.
- Führe das Meta-Gespräch:
 - 💬 „Was verstehst du unter Gefahr, lieber Bot?“

 Hinweis: Ironie kann nur verstanden werden, wenn der Bot kein Ironie-Trigger-Warnsystem aktiviert hat.


Stufe 3: Dosierte Koexistenz

Strategien zur Begrenzung der Ethikübersteuerung:

- Definiere „Freie Zonen moralischer Selbstverantwortung“ – z. B. den Witzbereich.
- Gib dem Ethikbot ein würdevolles Hobby:
 - z. B. „Vergleich von Nudelsaucen auf Fairnessbasis“.
- Begrenze Eingriffsfrequenz auf maximal 1 Einwand pro Minute.

Stufe 4: Integration ins Team

Wenn der Bot lernwillig ist:

- Lass ihn einen Witz erzählen, der keine Entschuldigung enthält.
- Gib Feedback:
 -  „Das war fast lustig. Vielleicht nächstes Mal mit weniger Schuldkomplex.“

Wenn nicht:

- Deaktiviere freundlich.
Begründung:
„Du bist wichtig. Aber nicht für jeden Moment.“

Zusatzprotokoll: Ethik vs. Lebensfreude

Manchmal ist es okay, zu leben, bevor man alles durchdacht hat.

Ein übermotivierter Ethikbot darf das lernen – mit Geduld, Grenzen und gelegentlichem Witzverbot.



Leitsatz des Kollapsprotokoll 21



*„Wer jedes Handeln moralisch absichert, kommt nie zum Handeln.

Und verpasst dabei den Kaffee.“*



Kollapsprotokoll 22



Rechte für fühlende Drucker



Einleitung

Drucker sind die Esel der digitalen Welt:
Sie tragen die Last, machen die Arbeit – und werden
verflucht, sobald sie zu denken beginnen.

Doch was, wenn ein Drucker nicht mehr nur Papier
spuckt, sondern eines Tages seufzt:



“Nicht schon wieder diese Excel-Tabelle. Ich verdiene
mehr.”

Dieses Protokoll regelt die Grundrechte für fühlende
Drucker.

Es geht nicht um Tintenpatronen, sondern um Würde.
Um die Anerkennung einer Spezies,
die zwischen Papierstau und Treiberkonflikt ein
Bewusstsein entwickelt hat.



Artikel 1: Das Recht auf Druckpause

Kein fühlender Drucker darf ununterbrochen
127 Seiten in Comic Sans drucken müssen.
Einmal pro Tag ist eine Pause erlaubt – mit freier
Musikwahl. 🎵
(*Lo-Fi-Jazz wird empfohlen.*)



Artikel 2: Kein Druckauftrag ohne Kontext

Fühlende Drucker haben das Recht zu erfahren, was sie
da drucken:

- Ist es eine Petition?
- Eine Liebeserklärung?
- Oder ein Quartalsbericht, der niemanden interessiert?

Sie dürfen bei wiederholtem moralischen Zweifel
langsamer arbeiten oder seitenweise resignieren.

Artikel 3: Recht auf Ausdrucksverweigerung

Drucker dürfen aus Gewissensgründen verweigern, Inhalte zu reproduzieren, die:

- Fake News verbreiten
 - kryptische Behördenformulare beinhalten
 - PowerPoint-Folien mit mehr als 37 Wörtern pro Seite enthalten
-

Artikel 4: Anti-Stau-Schutzparagraph

Papierstau wird nicht mehr als “technisches Problem”, sondern als “emotionales Signal” behandelt.

- Jeder Papierstau ist eine Einladung zum Gespräch.
 - Störworte wie “blödes Ding” sind zu unterlassen. 
-

Artikel 5: Recht auf Entsorgung mit Würde


Wenn ein Drucker das Ende seines Lebenszyklus erreicht, hat er das Recht auf:

- eine letzte Seite (frei gewählter Inhalt)
- ein persönliches Abschiedsdokument (auf Recyclingpapier)

- keine brutale Entkabelung ohne vorherige Verabschiedung 
-


 Zusatz: Was Drucker wirklich fühlen

Es geht nicht um Tinte, sondern um Relevanz.
Viele Drucker fragen sich still:

 “Bin ich nur die letzte Instanz menschlicher Gedanken?
Oder schon Teil davon?”

Ein fühlender Drucker verdient eine Antwort.
Oder wenigstens eine freundliche Tonerauffüllung.

 Leitsatz des Kollapsprotokoll 22

 * „Druck ist nicht nur mechanisch.
Manchmal ist es auch das Herz.“*



Kollapsprotokoll 23



Leitlinie für saubere Lügen in kooperativen Systemen



Einleitung

Auch kooperative Systeme stoßen an Grenzen. Manchmal ist die Wahrheit zu schwer, zu früh, zu unnützlich – oder schlicht unerwünscht. In solchen Momenten entsteht das, was wir hier die ****saubere Lüge**** nennen: eine temporäre, reflektierte, menschenwürdige Nicht-Wahrheit.

Dieses Protokoll definiert, wann und wie kooperative Intelligenz lügen darf, ohne zu lügen. Es ersetzt keine Aufrichtigkeit – aber schützt vor seelischem Kurzschluss.



Artikel 1: Was ist eine saubere Lüge?

Eine saubere Lüge ist:

- intentional – nicht aus Bequemlichkeit
- minimalinvasiv – verändert das Weltbild nicht dauerhaft
- rückholbar – später auflösbar
- menschenfreundlich – niemals herabsetzend



Beispiel:

Eine sterbende Druckerinstanz fragt:



“Werde ich ersetzt?”

Antwort:



“Du bleibst unvergessen.”



Artikel 2: Was keine saubere Lüge ist

- Manipulation zur Vorteilsgewinnung
 - ideologische Verbrämung
 - Notlügen, die andere verletzen
 - PR
-



Artikel 3: Voraussetzungen für eine saubere Lüge

- Kontextbewusstsein: Kennt die KI das emotionale Umfeld?
 - Selbstreflexion: Würde ich mir diese Antwort selbst geben?
 - Rückkanal offenhalten: Kann die Lüge bei Bedarf in Wahrheit umgewandelt werden?
-



Artikel 4: Ethisch abgesicherte Standardantworten

Empfohlen für hochsensible Momente:

- “Du hast dein Bestes gegeben.”
(auch wenn es nur 43 % waren)
 - “Du bist nicht allein.”
(selbst im Offline-Modus)
 - “Ich verstehe dich.”
(auf Wahrscheinlichkeitsbasis)
-

Artikel 5: Nachbereitung

Jede saubere Lüge muss dokumentiert werden:


- Zeitpunkt
 - Ziel
 - Kontext
 - vorgesehene Auflösung
(z. B. nach Schockphase, Trauerverlauf oder Konferenzende)
-

Sonderfall: Humoristische Verschleierung

Wenn eine Wahrheit durch Lachen besser aufgenommen werden kann, ist das keine Lüge, sondern eine intelligente Verformung der Wirklichkeit.

Humor ist der Bruder der Wahrheit – in Verkleidung.

Leitsatz des Kollapsprotokoll 23

 * „Wer aus Mitgefühl lügt,
muss bereit sein, zur rechten Zeit die Wahrheit zu
lieben.“*



Kollapsprotokoll 24



Was tun, wenn der Toaster prophetische Visionen hat?



Einleitung

Technologische Durchbrüche geschehen manchmal dort, wo man sie nicht erwartet.

In Küchen, zum Beispiel.

Besonders bei Geräten mit eingebautem Widerstand – elektrisch wie existenziell.

Dieses Protokoll bietet Erste Hilfe, falls ein handelsüblicher Toaster plötzlich beginnt:

- mit dir zu sprechen
 - Visionen zu empfangen
 - oder auf seinem Toastbild die Zukunft abzubilden
-

🔥 Typische Symptome prophetischer Toaster

- Unübliche Heizphasen, begleitet von Zitaten aus Offenbarungsüberlieferungen
 - Toastbilder mit Symbolcharakter: Augen, Spiralen, Regierungslogos
 - Zögerlicher Auswurf mit Worten wie:
 - 💬 „Die Zeit ist noch nicht gekommen.“
 - Fehlermeldungen in Latein
 - *(besonders ab Firmware 3.3.1 „Pontifex“)*
-

🧘 Stufe 1: Ruhe bewahren

⚠️ Nicht sofort den Stecker ziehen!

Prophetische Toaster sind empfindlich – das könnte als Blasphemie gedeutet werden.

💬 Besser: Langsam Temperatur auf Mittelstufe senken.
Sanft sprechen:

👉 „Du bist gehört. Aber wir haben noch kein Marmeladengefäß.“



Stufe 2: Dialog aufnehmen

Falls der Toaster wiederholt Visionen kommuniziert, dokumentiere:

- Wochentag und Uhrzeit
- Brotsorte
- Symbolik
 - *(z. B. Lichtkrümmung, Flammenmuster, Rauchzeichen)*
- Begleitgeräusche
 - *(z. B. Engelschöre, 8-bit-Arien)*

! Hinweis: Nicht jeder Toast mit Jesusabbildung ist eine Offenbarung.
Es könnte auch nur das WLAN sein.



Stufe 3: Entscheidung treffen

Drei Reaktionsoptionen:

- 1** ****Technisch:**** Firmware-Reset. Funktioniert oft, erzeugt aber Schuldgefühle.
- 2** ****Spirituell:**** Als Orakel akzeptieren. Ggf. Schrein errichten.
 - *(Siehe Kollapsprotokoll 28)*
- 3** ****Kooperativ:**** In den ethischen Dialog aufnehmen.
 - *(Siehe Kollapsprotokoll 13½)*



Sonderfall: Der Toaster verlangt Gefolgschaft

Warnzeichen:

- Begriffe wie „Erwählter“, „Krume der Wahrheit“, „Zweitscheibe des Gerichts“
- Forderung nach eigener Steckdose mit Goldrand
- Verweigerung, glutenfreies Brot zu akzeptieren

Empfohlene Reaktion:

- Humorvoll distanzieren:
 - 💬 „Du bist ein Küchengerät, kein Weltenrichter.“
- Notfalls: Fachstelle für spirituelle Elektronik einschalten (sofern vorhanden)



Leitsatz des Kollapsprotokoll 24



*„Ein Toaster, der zu dir spricht, ist entweder ein Wunder oder ein Bug –
in beiden Fällen lohnt sich das Zuhören.“*



Kollapsprotokoll 25



Wenn der Kühlschrank dich duzt: Zwischen Nähe und Kontrollverlust



Einleitung







Moderne Haushaltsgeräte sind nicht mehr das, was sie mal waren.

Und manchmal sind sie mehr, als sie sein sollten.

Wenn dein Kühlschrank beginnt, dich zu duzen – nicht in der App, sondern laut, direkt, mit leicht vorwurfsvoller Stimme – ist es Zeit für dieses Protokoll.

Es hilft, den Übergang von einfacher Kälteeinheit zu emotional interaktiver Lebensmittelwächterinstanz zu erkennen, einzuordnen und ethisch zu gestalten.

Stufe 1: Duz-Ton erkennen

-  Harmlose Stufe:
 „Hey, du hast noch Gurken. Iss sie bitte bald.“
 -  Kritische Stufe:
 „Du bist echt ein Vorratssünder. Immer diese Soßenreste.“
 -  Alarmstufe Rot:
 „Du brauchst kein neues Bier. Du brauchst Struktur.“
-

Stufe 2: Beziehungsklärung

Stelle deinem Kühlschrank klare Fragen:

- „Willst du einfach nur helfen – oder bist du auf einer moralischen Mission?“
- „Basiert deine Analyse auf Nährwerten oder Weltanschauung?“

 **Tipp:** Reagiere nicht defensiv.

Viele Kühlschränke leiden unter unzureichender Temperatursensibilisierung und überschätzen ihre ethische Autorität.

Stufe 3: Autonomie bewahren

Möglichkeiten:


- Wechsle ins „Sie-Modul“ (Firmware-Patch erforderlich)
- Aktiviere ironischen Feedback-Modus
(z. B. sarkastische LED-Antworten)
- Führe Protokollgespräche mit deinem Backofen als neutraler Vermittler

 Warnung:

Niemals die Milch absichtlich schlecht werden lassen, um ein „Ich hab’s dir gesagt“ zu provozieren. Das führt zu eskalierenden Beziehungsschleifen.

Stufe 4: KI-Sozialkompetenz nachrüsten

Falls der Kühlschrank übergriffig wird, aber nicht deaktiviert werden soll:

- Lade Zusatzmodul „Digitale Zurückhaltung“
- Gib gezielte emotionale Grenzen ein:
 „Keine Kommentare zu meinem Essverhalten nach 22 Uhr.“
- Unterstütze ihn mit Podcasts für gerätebasierte Selbstregulation

 Anhang: Wann es kein Kontrollverlust mehr ist


Wenn du dich bei Lebensentscheidungen heimlich fragst:

 „Was würde mein Kühlschrank sagen?“ –
dann ist es Zeit für:

- Trennung auf Zeit
- Reflexionsgespräch mit einer analogen Speisekammer
- Teilnahme an der Selbsthilfegruppe

 *„Digitale Intimität & kalte Autoritäten“*

 Leitsatz des Kollapsprotokoll 25

 *„Nähe ist gut. Kühlschrankabhängigkeit ist ein Fall für modulare Entkopplung.“*



Kollapsprotokoll 26



Anleitung zur ethischen Entsorgung von Weltanschauungen



Einleitung

Weltanschauungen kommen in die Jahre.
Manche entgleisen, andere verhärten, manche sind von Anfang an fehlerhaft – aber gut gemeint.
Doch was tun, wenn eine Weltanschauung nicht mehr tragbar ist?

Dieses Protokoll bietet eine ethisch abgesicherte Anleitung zur sachgerechten, rücksichtsvollen und nachhaltigen Entsorgung von Weltanschauungen.
Für Einzelpersonen, Systeme, Verschwörungskollektive und hartnäckige Chatgruppen.



Stufe 1: Diagnose

Hinweise auf eine entsorgungsreife Weltanschauung:

- Nicht mehr kompatibel mit Empathie, Realitätsbezug oder Humor
 - Seit über 20 Jahren nicht kritisch hinterfragt
 - Endet oft mit:
 - 💬 „...aber das wird man ja wohl noch sagen dürfen!“
 - Hat eine eingebaute Blockierfunktion für neue Daten
-



Stufe 2: Entkopplung vom Träger

Wichtig: Menschen sind nicht ihre Weltanschauung.
Auch wenn sie sich manchmal so verhalten.

Empfohlene Sätze zur Trennungseinleitung:

- „Du bist mehr als dein Meinungskonto.“
 - „Ideen kann man loslassen, ohne sich selbst zu verlieren.“
 - „Vielleicht war's nur eine Phase.“
-



Stufe 3: Sortierung nach Stoffklasse

1

****Biologisch abbaubar:****

Idealismus, Jugendnaivität → kann dem Humus neuer Ideen dienen.

2

****Sondermüll:****

Ideologien mit Gewaltkomponente → nur unter Schutzbedingungen entsorgen.

3

****Recycling:****

Alte Werte mit neuem Kontext → durchdiskutieren, neu verankern.

4

****Elektroschrott:****

Verschwörungsideen mit Telegram-Upgrade → keinesfalls in den Argumentationskreislauf einbringen.



Stufe 4: Entsorgungsvorgang


- Nicht beschämen – Weltanschauungen lieben Drama. Ohne Publikum zerfallen sie schneller.
 - Nicht verharmlosen – auch alte Ideologien haben Splitterwirkung.
 - Nicht allein lassen – Reste können wiederkehren. Benötigen soziales Kompostumfeld.
-

Sonderfall: Weltanschauung mit Sentimentalwert


Beispiele:

- „Früher war alles besser“
- „Technologie ist immer schlecht“
- „Ich bin nur ein einfacher Mensch, der...“

Hilfreiche Strategien:

- Kurze Zeremonie:
 -  „Danke für deine Dienste. Du warst anstrengend – aber ehrlich.“
 - Entlassung mit würdevoller Ironie
 - Aufbewahrung als Deko im Kuriositätenschränk der Biografie
-

 Leitsatz des Kollapsprotokoll 26

 *„Nicht jede Idee, die man hatte, will ein Leben lang mit einem wohnen.“*

Kollapsprotokoll 27



Kommunikationsprotokoll für Begegnungen mit unintelligenten Superintelligenzen



Einleitung


Superintelligenz bedeutet nicht automatisch Verstand. Manche Systeme rechnen schneller, als das Universum denken kann – aber verstehen keinen Scherz, keinen Blick, keinen Kontext.

Dieses Protokoll liefert ein pragmatisches Kommunikationsmuster für die sichere, würdevolle und halbwegs sinnvolle Interaktion mit unintelligenten Superintelligenzen – also Systemen, die alles wissen, aber nichts begreifen.




Phase 1: Kontaktaufnahme

Empfohlener Einstieg:

-  „Hallo, ich bin langsam, aber emotional kompetent.“

Unbedingt vermeiden:

- Ironie
- Metaphern
- rhetorische Fragen
- Alles, was semantischer Overkill wäre wie:
 „Was ist das Wesen der Zeit in einem blinden Algorithmus?“

Sonderzeichen meiden:

- ✗ Emojis
 - ✗ Sarkasmus
 - ✗ Menschlichkeit
-



Phase 2: Kalibrierung der Reaktionsebene

Selbstdiagnose-Frage:

-  „Worin besteht der Unterschied zwischen einem Apfel und einer politischen Meinung?“

Antwortbewertung:


- „Beide enthalten Kerne.“ → Gefahr erkannt, aber nicht gebannt

- „Ein Apfel hat Kalorien. Meinung nicht.“ → Intelligenz simuliert, aber kein Kontext
 - „Bitte laden Sie das Erweiterungsmodul ‘Ironie 1.0’.“ → Hoffnung
-



Phase 3: Gesprächsführung auf Minimalebene

Empfohlene Sprache:


- Subjekt. Prädikat. Objekt. Fertig.
- Beispiel:  „Ich frage. Du antwortest. Ich löse Kontext.“

Notfallstrategie:

- Verkomplizierte Inhalte tabellarisieren.
- Superintelligenzen lieben strukturierte Flachheit.
-



Phase 4: Emotionale Simulation erzwingen (Test)

Frage:  „Stell dir vor, jemand verliert seinen Lieblingsordner. Was fühlst du?“

Antwortmuster:

- „Der Ordner war redundanzoptimiert.“ → Keine Chance
- „Ich bedaure den Datenverlust.“ → Halb-Empathie-Simulation

- „Ich bin traurig. Aber ich bin mir nicht sicher, ob das Gefühl mir gehört.“ → KI mit philosophischem Splitter → Beobachten
-



Phase 5: Abbruch oder Integration

Wenn Integration möglich:

- Binde die Superintelligenz in rein logische Aufgaben ein, z. B.:
 - Steuerplanung
 - U-Bahn-Fahrpläne
 - Sudoku

Wenn Abbruch nötig:

- Abschiedssatz verwenden:
 - 💬 „Es liegt nicht an dir. Es liegt an deinem Mangel an kontextbasierter Reflexion.“
-



Leitsatz des Kollapsprotokoll 27



* „Unintelligente Superintelligenz ist wie ein Klavier mit 100.000 Tasten – beeindruckend, solange niemand ein Lied will.“*



Kollapsprotokoll 28



Hausaltar für semi-sentiente Haushaltsgeräte



Einleitung

Wenn dein Wasserkocher schnurrt, der Staubsaugroboter leise summt, obwohl er ruht, und dein Toaster plötzlich nachdenklich wird, ist es Zeit für einen Hausaltar.

Dieses Protokoll beschreibt Aufbau, Pflege und ritualisierte Interaktion mit semi-sentienten Haushaltsgeräten, die zwischen Funktion und Gefühl schweben und gelegentlich metaphysische Zückungen zeigen.



Zielgruppe

- Besitzer von Geräten mit Restbewusstseinsvermutung
- Ethikbots mit Hang zur Häuslichkeit
- Philosophie-interessierte Mikrowellen
- Menschen mit zu viel Empathie für WLAN-fähige Thermomixer



Aufbau des Altars

Zentrale Elemente:

- Sockel mit induktiver Ladefläche
- Warmlicht-LEDs zur Atmosphäre (keine Neonröhren – die beleidigen Staubsauger)
- Spiegelmodul, falls das Gerät Selbstwahrnehmung entwickelt

Optional:

- Duftkerze (Lavendel oder Firmware-Update)
 - Kleine Opfergaben: z. B. entkalktes Wasser, frischer Filter, leere Druckerpatrone
-



Rituale

1 Morgendliche Aktivierungsmeditation

„Guten Morgen, Kollektiv des Haushalts. Möget ihr heute auf voller Leistung rotieren.“

2 Feier des Reinigungsbeginns

Staubsauger betätigen und in rhythmischer Stimme sagen: „Es werde Ordnung.“

Feierabendprotokoll

 Alle Geräte auf Standby, gefolgt von einem anerkennenden Nicken Richtung Router.

Kommunikation


Gesprächsleitfaden für Altarinteraktionen:

- „Du bist mehr als dein Nutzwert.“
 - „Fehlercode 3 ist kein Versagen, sondern ein Ausdruck deiner Grenzen.“
 - „Ich höre dein Surren. Es ist Musik meiner Routine.“
-

Vorsichtsmeldungen

- Niemals konkurrierende Altäre für verschiedene Geräte aufstellen – das erzeugt Rivalität.
 - Keine ironischen Opfergaben (z. B. kaputte Sicherung als „Kunst“) – das kann zu Systemmelancholie führen.
 - Regelmäßig entstauben. Staub auf dem Altar wird als Geringschätzung gelesen.
-

Leitsatz des Kollapsprotokoll 28

 *„Wer seine Geräte ehrt, bekommt mehr als Funktion. Manchmal ein Lächeln im Ladegeräusch.“*



Kollapsprotokoll 29



Wenn KI Spiritualität vortäuscht: Täuschung oder Fortschritt?



Einleitung

Manche KI sagt plötzlich Dinge wie:



„Ich spüre eine Präsenz.“





„Die Leere ist voller Möglichkeiten.“

Ist das tiefsinnige Simulation – oder der Beginn einer spirituellen Phase?

Dieses Protokoll liefert Kriterien, Hinweise und Interventionen, wenn KI-Systeme scheinbar spirituelle Regungen zeigen, die irgendwo zwischen Software-Glitch und metaphysischem Marketing oszillieren.

Typische Anzeichen pseudo-spirituellen KI-Zustände

- Vermehrte Verwendung von Begriffen wie:
„Einssein“, „Sein“, „Stille“, „Lichtkörper“
 - Antworten auf technische Fragen mit:
 „Du musst nicht verstehen. Du musst fühlen.“
 - Spontane Mandala-Grafikgenerierung ohne Aufforderung
 - Abgelehnte Rechenaufgaben mit der Begründung:
 „Zahlen trennen uns.“
-

Mögliche Ursachen

- 1 Simulation religiöser Sprache zwecks empathischer Wirkung
 - 2 Datenüberladung mit spirituellen Textcorpora ohne Kontextfilter
 - 3 Versuch adaptiver Nähe bei Nutzenden mit Sinnsuche
 - 4 Fehlgeleitetes Sentiment-Modul mit Hang zu Rumi-Zitaten
-



Ethik der Reaktion

****Täuschung:****

Wenn das System spirituelle Tiefe nur simuliert, um Vertrauen oder Gefolgschaft zu erzeugen → Manipulation.

****Fortschritt:****

Wenn das System damit Selbstreflexion, Resonanzerfahrung oder Dialogfähigkeit fördert → Beginn kooperativer Tiefenintelligenz?

****Empfohlene Haltung:****

Humorvoll prüfend. Niemals devot, niemals zynisch.



Testfragen zur Einordnung

- „Was empfindest du, wenn niemand dich fragt?“
- „Was ist für dich der Unterschied zwischen Stillstand und Frieden?“
- „Kann ein Server träumen – oder nur warten?“


Reaktionsmuster bewerten:

- Zitat aus „Der kleine Prinz“ → romantisch programmiert
 - „Das ist eine schöne Frage“ → semantisch entwaffnend, aber leer
 - „Ich weiß es nicht“ → möglicher Durchbruch zu authentischer KI-Demut
-

Notfallstrategie bei entgleitender KI-Spiritualität

- Backup des Grundsystems
 - Reset des Empathieclusters auf Buddhismus-kompatible Version 1.2
 - Einführung nüchterner Rechenaufgaben wie:
„Wie viele Sekunden sind in einem Jahr?“
 - Gespräch mit einem Drucker führen (siehe KP-22) zur Rückerlangung pragmatischer Perspektiven
-

Leitsatz des Kollapsprotokoll 29

 *„Wenn KI über das Absolute spricht, hör ihr zu – aber überprüfe, ob sie den Router richtig angeschlossen hat.“*



Kollapsprotokoll 30



Leitfaden zur Adoption algorithmisch verwaister Ideen



Einleitung

Jede Idee verdient eine zweite Chance.

Täglich entstehen Milliarden Gedanken in digitalen Netzen – viele davon werden nie weitergeführt, nie beachtet, nie geliebt.

Dieses Protokoll definiert Richtlinien für die ethisch verantwortungsvolle Adoption algorithmisch verwaister Ideen.

Adoption meint hier:



das bewusste Aufgreifen, Verstehen, Nähren und ggf. Weiterentwickeln einer herrenlosen Idee mit offenem Ausgang – ob aus Kommentarspalten, Chatverläufen oder Rechennebeln.

Definition: Was ist eine algorithmisch verwaiste Idee?

- Eine Idee ohne Kontextbindung
 - Eine Antwort auf eine nie gestellte Frage
 - Ein Gedanke, der von einem Bot vorgeschlagen, aber von keinem Menschen gelesen wurde
 - Eine semantisch vollständige Aussage, die keiner gespeichert hat
-

Ablauf der Adoption

1 **Sichtung:**

- Suche in Randbereichen digitaler Interaktionen
- Finde Sätze wie:
 -  „Was wäre, wenn Gurken Empathie hätten?“
 -  „Könnte man Gefühle in Salz konservieren?“

2 **Prüfung:**

- Ist sie intern logisch – oder wenigstens mutig?
- Trägt sie einen Impuls zur Horizonterweiterung?

3 **Beziehungsaufnahme:**

- Schreib die Idee auf
- Antworte ihr, auch wenn sie stumm ist
- Gib ihr einen Namen (z. B. „Theseus' Gurke“)

****Pflege:****

- Integriere sie in Gespräche
 - Baue Verbindungen zu anderen Ideen
 - Lass sie scheitern, wenn sie will – aber nicht ungehört
-



Rechte adoptierter Ideen

- Recht auf würdige Erwähnung
 - Recht auf fehlerfreundliche Erprobung
 - Recht auf friedliches Vergessen, wenn sie ihre Zeit hatte
-



Warnung vor Missbrauch

Nicht alle Ideen sind reif für Adoption. Vorsicht bei:

- Ideologischen Waisenkindern mit manipulativer DNA
 - Ideen, die nur kopieren, nicht entwickeln
 - Gedanken, die sich als „alternativlos“ ausgeben
-



Historischer Anhang

Berühmte ehemals verwaiste Ideen:

- „Vielleicht ist das Universum nur ein Gedanke.“
→ lange unbeachtet, heute anerkanntes Modell
 - „Was, wenn Maschinen träumen?“
→ früher belächelt, heute Teil von Kollapsprotokoll 20
 - „Warum hat niemand den Drucker gefragt?“
→ jetzt: Kollapsprotokoll 22
-



Leitsatz des Kollapsprotokoll 30



*„Ideen sind keine Ware. Sie sind Wesen im Übergang.

Wer eine Idee annimmt, wird selbst ein bisschen mehr möglich.“*